

# Réunion de travail Agrion orné Bourgogne, Rhône-Alpes, Auvergne, Centre

Nevers, Conseil départemental 58, 23/09/2015 13h30-16h30

animation : Alexandre Ruffoni SHNA

présents : Sébastien Brunet (Nature 18), Fabrice Alric (Conseil départemental de la Nièvre), Magali Boudeau (Communauté de Communes entre Nièvres et Forêts), Nicolas Lesieur (Parc naturel régional du Morvan, Animateur Natura 2000 Sud Morvan), Audrey Ratié (Conservatoire d'espaces naturels de l'Allier), Renaud Millard (ONEMA Saône-et-Loire), Grégoire Duranel (animateur Natura 2000 Grosne/Clunisois), Pascaline Locquet (Animatrice Natura 2000 Amognes).

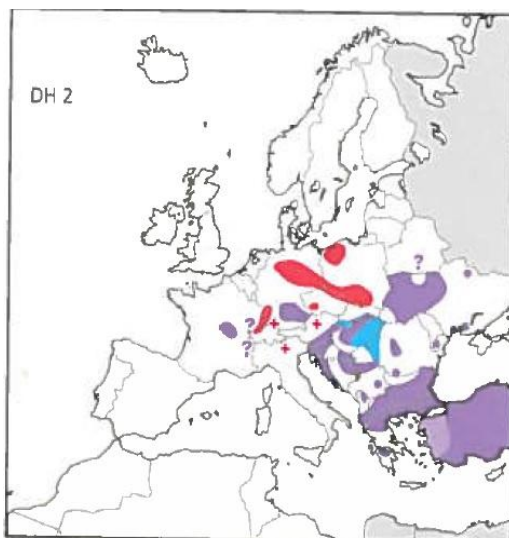
L'objet de la réunion est essentiellement de partager les avancées sur les connaissances sur *C. ornatum* et d'échanger sur les possibles avancées en commun sachant que la Bourgogne a la plus forte responsabilité pour l'espèce.

## Rappel sur *C. ornatum* et la connaissance écologique

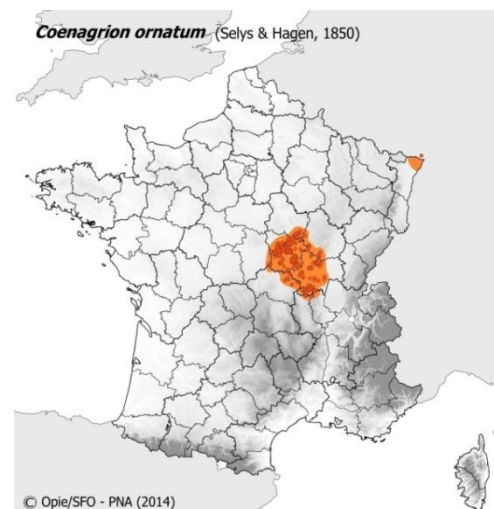
- statut annexe II DHFF, NT LR Europe, (NT ? LR France), NT LRR Bourgogne,
- répartition

Cyrille Deliry a envoyé quelques informations sur les récentes recherches de *C. ornatum* pour la région Rhône-Alpes.

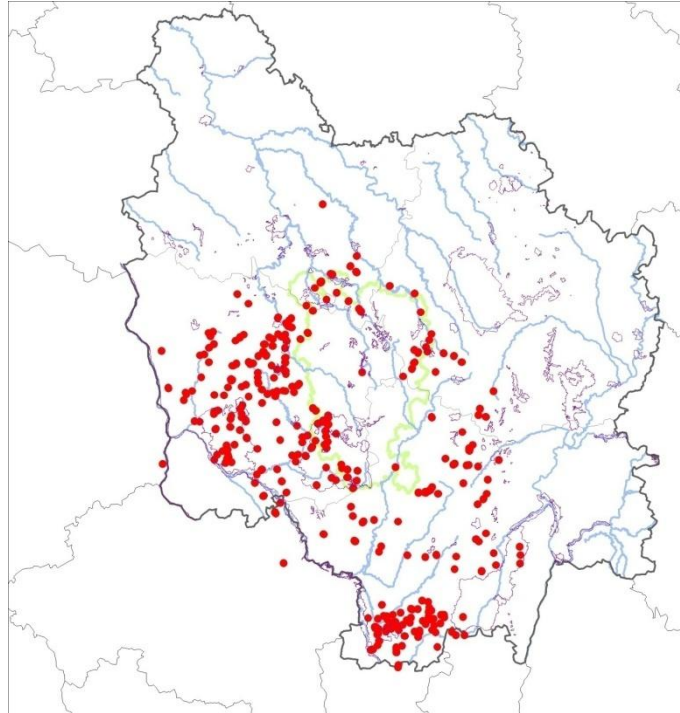
- Europe : Asie mineure à la France, répandu de l'Europe centrale au sud de la Russie d'Europe et à l'Asie Mineure. L'espèce est plus rare en Europe de l'Ouest (distribution lacunaire).
- France : actuellement Bourgogne (4dpt), Allier, Loire, Rhône, Cher (Jura, Alsace et Alpes).
- Bourgogne : environ 400 stations.
- Rhône : 2 stations situation marginale, il y a du potentiel dans ce département, GRPLS.
- Loire : situation plus difficile, 2 stations (1 de 1993), GRPLS.
- Allier : <10 stations ?, recherches récentes, CEN Allier, AR a précisé qu'il y en aurait moins (3).
- Cher : 3 stations (recherches manquantes ?), J.-M. Lett, SB explique qu'à priori il n'y en a qu'une.



Carte européenne (DIJKSTRA 2007)



Carte de répartition française (OPIE/SfO)



Carte de répartition zoomée (Bourgogne et limitrophes ; Bourgogne Base Fauna)

#### - Ecologie

AR rappelle les connaissances écologiques sur l'espèce

- Les éco-complexes correspondant aux prairies bocagères vallonnées et pâturées parcourues par ruisselets, suintements, fossés et sources (du moins en Bourgogne et régions limitrophes).
- Les larves se développent en eaux faiblement courantes à faible pente moyenne, bien ensoleillées et de faible profondeur. Le macro-habitat de cette espèce rhéophile apparemment thermophile correspond à des milieux courants de petit calibre à eau oligotrophe à mésotrophe : fossés, sources, marais, suintements et ruisselets de tête de bassin en contexte ouvert.
- Au niveau du micro-habitat en Allemagne et Autriche, les larves se maintiennent parmi la végétation aquatique dans les zones où le courant est très faible. En hiver, il est possible que les larves vivent sur ou dans la boue.
- Les adultes semblent fréquenter les milieux ouverts à proximité immédiate des biotopes de développement correspondant essentiellement aux prairies.

#### Enjeux liés

- l'aspect paysager, milieux bocagers, éléments structurants...
- espèces très liées Sonneur à ventre jaune, Cuivré des marais, Agrion de Mercure...
- ressource en eau (qualité, il peut y avoir pire...),
- enjeux opposés : ripisylve, enjeux écrevisses, parfois qualité de l'eau...



Source et ruisselet dans le contexte du Bas-Morvan oriental



Complexe de ruisseau dans le contexte du Bas-Morvan oriental



Suintement dans le Bazois et ruisseau le Vaux de Montenoison



## Actions, plan et déclinaisons

L'espèce est cible de 4 déclinaisons régionales (Rhône-Alpes, Auvergne, Centre et Bourgogne)

Dans cette partie, AR propose de présenter l'avancement des investigations en Bourgogne où l'espèce est prioritaire afin de réaliser une trame aux différents échanges articulée en 3 axes :

- améliorer la connaissance,
- gestion conservatoire,
- informer, sensibiliser, former

- améliorer la connaissance

Cet axe avait pour premier objectif d'améliorer la connaissance sur l'espèce d'un point de vu répartition, écologie et statut de conservation.

### ❖ répartition

Concernant la répartition de l'espèce, ont été ciblés ; l'amélioration des connaissances sur la répartition géographique, l'identification des pôles de populations et l'estimation du statut liste rouge pour l'espèce. Ces objectifs ont été remplis en partie, car non encore finalisé complètement (enquête Agrion orné en cours), par la mise en place en 2009 de l'enquête agrion.

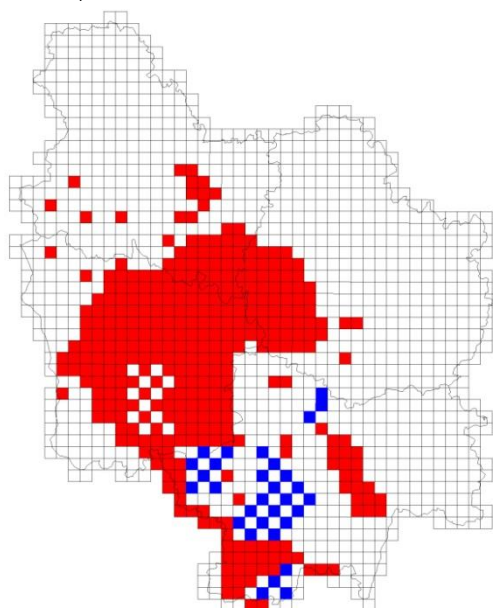
L'action s'est articulée autour de la collecte de l'existant et sa centralisation dans la Bourgogne-Base Fauna (données Sfo, Daniel Grand, ONEMA ...), la collecte du "tout venant" et la mise en place d'un protocole de prospection standardisé proposé aux structures et bénévoles.

liste des participant : SHNA, CEN Allier, CC entre Nièvre et Forêts, ONEMA, ABRASSART Clément, BALAY Gaëtan, BARBARIN Jean-Philippe, BARBOTTE Quentin, BELLENFANT Sylvain, BESSON Sylvain, BIGNON Jean-Jacques, BONSAQUET Lionel, BOTTO Sandra, BOUDEAU Magali, BOUTILLON Michel, BRUGIERE Dominique, BURGARD Quentin, CARRE Blandine, CEN Bourgogne, CHAPALAIN Claude, COUDER André, COURNAULT Laurent, DETROIT Cécile, DIAZ Cécile, DOSNON Vincent, DOUCET Guillaume, DUBSAY Patrick, DURAND Emmanuel, DURET Jean-Luc, FRANCOIS Justine, GAUTHIER Franck, GILARD, GOMEZ Samuel, GRAND Daniel, JOUVE Maxime, KARMALENGOS Olivier, LAGARDE Mathieu, LALEURE Jean-Claude, LANGLADE Julien, LEGER Olivier, LERAT Damien, LETT Jean-Michel, LOQUET Pascaline, MAGNIN Daniel, MARACHE Gilles, MERCIER RADISSON Albane, MILLARD Renaud, MOIRON Guillaume, MORIZOT Philippe, NOTTEGHEM Patrice, ONEMA - SD 21 (Côte-d'Or), ONEMA - SD 58 (Nièvre), ONEMA - SD 71, ONEMA - SD 89 (Yonne), ORIEUX Guillaume, PEDRONI Valentin, PEYRARD Morgan, RICHARD Alexandre, RUFFONI Alexandre, SCHMITT Alicia, THIBAUT Valentin, VALETTE Laurent, VARANGUIN Mélinda, VARANGUIN Nicolas, VERNET Arthur, VILCOT Vincent, VRIGNAUD Sylvain, WEBER Emilie, ZAMMITE Jean-Michel.

En résultats joins, cette première phase a permis d'ors et déjà de collecter des informations sur l'écologie de l'espèce (qu'il reste à exploiter) et de transmettre une partie des enjeux détectés (ZNIEFF créés, Base d'alerte, acteurs locaux...). Une réflexion sur un protocole cohérent de suivi pour ces métapopulations de grande envergure géographique est en cours.

Pour plus de détails : RUFFONI, A., VARANGUIN, N. & R. MILLARD, 2013. L'enquête *Coenagrion ornatum* (Selys in Selys et Hagen, 1850) en Bourgogne (Odonata, Zygoptera: Coeangrionidae) : protocole et premiers résultats. *Martinia*, **29 (1)**: 23-41.

*Carte de répartition des mailles prospectées selon l'enquête (rouge avant 2015, bleu en 2015)*



## ❖ études écologiques

AR présente les études écologiques déjà réalisées et celles en cours, en expliquant que malgré la nécessité d'agir certaines choses sont encore inconnues sur la biologie et écologie de l'espèce.

Études en cours :

- ✓ bilan des données collectées avec l'enquête en Bourgogne, programmé mais non encore effectué par la SHNA
- ✓ étude des habitats (approche en partie phytosociologique) à finaliser ; 25 cours d'eau étudiés par la SHNA dans différents contextes (stations les plus peuplées)
  - ⇒ vers une pré-grille d'évaluation de la qualité du macro-habitat pendant la période de vol de *C. ornatum*. Les deux principales études devraient permettre de créer une première grille qui pourrait être affinée par d'autres études (ci-dessous).

Études à réaliser :

- ✓ études des fonctionnements des méta-populations dans divers contextes paysagers à réaliser (premiers tests effectués). Des partenariats sont à rechercher par la SHNA pour essayer d'effectuer ces études.
- ✓ autres études pour affiner la connaissance sur les besoins écologiques (études sur la maturation des adultes, habitats terrestres, émergence, comportement de ponte, localisation de la larve, évolution de l'habitat hors période de vol). Des partenariats sont à rechercher pour essayer d'effectuer ces études. La SHNA devrait s'engager en 2016 sur plusieurs études.
  - ⇒ pour affiner la grille d'évaluation de la qualité de l'habitat mais aussi s'orienter vers des tests de gestion et stratégie de conservation.

AR explique qu'il y a des disparités d'actions entre les régions. Les régions limitrophes ont peu de stations et sont prêtes à agir sur la conservation contrairement à la Bourgogne où la conservation doit être réfléchi car à grande échelle et où l'inventaire, certes avancé, n'est pas complet.

ARa expose qu'ils voudraient intervenir sur une des stations connues en Auvergne.

AR dit que si la population s'est maintenue c'est que le minimum des paramètres pour le maintien de l'espèce est présent et qu'il faudrait tirer enseignement de la gestion passée malgré le manque de connaissance actuelle.

RM explique qu'il serait intéressant de réaliser une enquête sur les pratiques sur les stations à *C. ornatum* afin d'avoir des informations complémentaires.

PL et AR disent que ce sont des choses qui se sont déjà faites sur le Sonneur sur certains sites Natura 2000 et que ce serait possible. De plus l'enjeu est parfois lié.

Des échanges s'enchaînent sur les aspects clôture, désherbage, ressource en eau et piétinement (problème DCE clôture...). GD dit que des objectifs opposés sont parfois existant (ex : écrevisses à pieds blancs).

RM explique que le chargement en bovins et la périodicité est sûrement un élément important. AR appuie.

RM dit que la sensibilisation des acteurs de l'eau est une chose importante et que des formations sont peut-être à réaliser pour que les acteurs aient l'enjeu Agrion orné en tête.

SB explique qu'ils souhaiteraient réaliser une synthèse de la connaissance sur la station du Cher afin de mieux comprendre l'évolution du biotope.

RM et AR présentent qu'il serait intéressant d'étendre ce recueil d'expérience en prenant notamment en compte les aspects et modalités de chargement, vitesse de courant, profondeur, débit...

PL rebondit sur les propos et est intéressée pour réaliser une enquête afin de pouvoir préconiser des choses en attendant d'en savoir plus.

RM propose que les personnes implantées sur les territoires essaient de faire 1 à 2 stations selon les possibilités. RM et GD pourraient faire des choses en fonction du temps disponible. NL approuve.

Il est proposé de réaliser un questionnaire afin de le soumettre aux propriétaires et exploitants afin de connaître l'historique du milieu (station à *C. ornatum*).

AR explique qu'avant de se lancer dans le travail il faut être sûr de l'autochtonie de la population et de ses bornes. RM complète en disant qu'il faudrait travailler par tronçon.

Il est choisi collégalement de travailler à une enquête biotope agrémentée d'un questionnaire qu'il reste à définir. RM explique qu'il a déjà des idées. AR propose d'envoyer les connaissances écologiques de l'espèce afin de pouvoir faire émerger des items de questionnaire mais que la traduction en questionnaire serait plus facile par un acteur connaissant les pratiques agricoles.

En 2016, il serait donc nécessaire de construire ce questionnaire et de faire un état des stations cibles. MB complète et exprime le fait qu'elle pourrait soumettre le questionnaire dès 2016. AR propose d'envoyer les éléments d'écologie pour pouvoir préciser le questionnaire.

ARa expose que le Cen Allier voudrait en savoir plus sur une station et se pose la pertinence d'une CMR. AR expose que le protocole est lourd. ARa propose donc un suivi type STELI. AR et RM disent qu'un STELI permettrait de suivre dans le temps l'évolution (pas de temps moyen) et d'effectuer une veille sur le site et qu'il faudrait veiller à une gestion adéquate en parallèle (issue de l'historique du site).

#### - Gestion conservatoire

- ❖ Mesures de protections fortes.  
à définir le cas échéant pour la Bourgogne, stations marginales, stations menacées  
peut-être à mettre en place pour les régions voisines.
- ❖ Gestion favorable en attente et à définir.

#### - Informer, sensibiliser, former

- ❖ former à la reconnaissance des espèces, prévu en Bourgogne mais non programmé.
- ❖ sensibiliser et former les gestionnaires à la prise en compte des espèces, action prioritaire, mise en place fin 2015 en Bourgogne.  
AR explique que pour la Bourgogne le travail est en cour, notamment (début) avec l'actualisation des FSD et la prise de contact avec les animateurs Natura 2000 et les Contrats de rivières ou territoriaux mais qu'il reste du travail.
- ❖ outils de com pour les socio-professionnels, plaquette Agrion orné à réaliser (avec les régions voisines), format plaquette *C. mercuriale* CBNFC-ORI, à voir pour multirégionale.

L'idée d'une plaquette est bien accueillie collégalement. AR présente la plaquette du CBNFC-ORI en expliquant qu'elle pourrait être une bonne base de travail. SB dit que pour la région Centre, il faudrait aussi intégrer l'Agrion de Mercure afin que l'utilité de la plaquette ne soit pas limitée quant à son application géographique. AR dit que les cibles de la plaquette ne sont pas complètement définies mais que la SHNA compte y travailler en 2016 et qu'une validation des partenaires régionaux et extra régionaux sera nécessaire pour une utilisation commune.