

CHALLENGE

Articuler plan national d'actions et suivis sur site

Antinomiques, les suivis nationaux et la veille locale ? Pas si sûr. Le plan national d'actions des odonates et le suivi temporel des libellules montrent que l'articulation est possible.

De prime abord, un protocole national de suivi ne sert pas forcément les objectifs du gestionnaire à son échelle d'intervention. Faut-il pour autant considérer que les approches sont cloisonnées ou bien une adaptation pour servir les objectifs locaux est-elle envisageable ?

Le plan national d'actions en faveur des odonates (PNA) dont une des actions est le Suivi temporel des libellules (Steli) semble démontrer que l'articulation réciproque est possible.

Le plan national d'actions en faveur des odonates concerne dix-huit espèces menacées sur le territoire métropolitain. Il vise l'acquisition de données pour évaluer leur état de

conservation et améliorer leur prise en compte dans les politiques publiques.

Son périmètre d'action se déploie dans toutes les régions

L'aeschna isocèle est une grande libellule, typique des grands étangs et marais bordés de roselières. Elle est rare et relativement disséminée en France. Actuellement considérée menacée et en régression à l'échelle nationale, elle ne dispose d'aucun statut réglementaire mais peut localement constituer une priorité de conservation. Le Steli permet d'obtenir des tendances sur l'évolution de ses populations.



Xavier Houard-Opie/SFO

PARTICIPER AU STELI ?

<http://odonates.pnaopie.fr/contact>



Xavier Houard-Opie/SFO

L'agrion de Mercure est une petite demoiselle strictement protégée, caractéristique des ruisselets ensoleillés riches en végétation aquatique, pour laquelle la France possède une importante responsabilité de conservation. Elle est d'intérêt communautaire et ciblée par le plan national d'actions en faveur des odonates. Le protocole Steli permet de suivre ses populations tant à l'échelle locale que nationale.

de la France métropolitaine, chaque Dreal désignant un opérateur régional.

Le Steli, action transversale, est une des pierres de cet édifice. Son protocole a été conçu pour répondre à des questions nationales (quel est l'état de santé globale des populations de libellules?) et pour servir de protocole de base afin de répondre à des problématiques locales (la nouvelle gestion de l'étang a-t-elle un impact sur les libellules?).

A priori cette double approche peut sembler illusoire : un protocole est toujours conçu pour répondre à une question. Et pourtant...

A priori, un protocole ne devrait répondre qu'à une seule question. La double approche peut donc sembler illusoire.

Gouvernance. Les conditions qui ont rendu possible cette articulation résident principalement dans la gouvernance mise en place. Ainsi, le Steli a-t-il été développé par un groupe mixte comprenant odonatalogues de terrain, statisticiens et gestionnaires. Lors du test du protocole dans le Nord-Pas-de-Calais, les gestionnaires ont répondu présents. Outre le désir de participer à un programme national, ils cherchaient à saisir une opportunité afin que le Suivi temporel des libellules leur serve de base pour la mise en place d'une surveillance de routine, voire des suivis plus spécialisés sur une espèce comme l'agrion de Mercure (photo 1) ou l'aesche isocèle (photo 2). En effet, les observateurs sont libres de choisir leur site et la saison de suivi, ils définissent

le périmètre et le temps de prospection. Les observations peuvent se faire à vue ou par capture, les observateurs débutants peuvent identifier des groupes d'espèces et, surtout, la collecte des données est calquée sur les habitudes des observateurs de terrain : faire une liste complète des espèces de libellules présentes sur le site de suivi.

Contraintes statistiques.

Ainsi le Steli, dont l'objectif est d'obtenir des tendances nationales principalement pour les espèces communes pourra être compatible avec une veille patrimoniale pour les espèces à enjeu local.

Par ailleurs, le protocole a été longuement réfléchi afin de concilier les contraintes d'analyses statistiques, la proximité avec les méthodes d'inventaires utilisées et la facilité de mise en œuvre. La réflexion a été menée avec l'aide de *Dutch Butterfly Conservation*, qui pilote un suivi odonate depuis dix ans aux Pays-Bas. Après avoir expérimenté un protocole très standardisé mais peu mobilisateur, ils ont démontré qu'un protocole plus souple basé sur des inventaires répétés pouvait être tout aussi efficace.

La principale difficulté des observatoires nationaux étant de réunir un très grand nombre de données, c'est au regard de leur expérience que le protocole Steli a été conçu, en espérant mobiliser un maximum d'observateurs. Le Steli a été testé en 2011 dans la région Nord-Pas-de-Calais, son déploiement est en cours sur le territoire national. ●

Cédric Vanappelghem

CEN Nord-Pas-de-Calais
cedric.vanappelghem@espaces-naturels.fr

Xavier Houard Opie
xavier.houard@insectes.org

Anne-Laure Gourmand
MNHN, CERSP - Vigie -
gourmand@mnhn.fr

Quand la recherche s'intéresse aux différentes échelles spatiales et temporelles

La conservation de la biodiversité ne sera efficace que si nous comprenons comment les pressions, et les solutions, changent avec l'échelle. En effet, l'impact des activités humaines sur la biodiversité dépend nécessairement de facteurs dont les causes se situent à des niveaux différents. Qu'il s'agisse de perte ou de fragmentation d'habitats, de changement climatique, de modifications des pratiques agricoles ou encore d'invasions d'espèces, force est de constater que les niveaux de gouvernance et donc les réponses politiques ne prennent pas suffisamment en compte les échelles de la dispersion des organismes et du fonctionnement des écosystèmes.

Des programmes comme Scales¹ et Eumon² cherchent à faire progresser nos connaissances sur la façon dont les processus naturels et anthropiques interagissent et impactent la biodiversité à différentes échelles. Ceci afin que les instruments de politique s'inscrivent dans un cadre cohérent à différentes échelles spatiales et temporelles. L'utilisation des méthodologies rationnelles de suivis des espèces et des habitats, ainsi que leur analyse statistique, sont au cœur de la démarche Eumon. Dans le programme Scales, plus de vingt partenaires en Europe avec les chercheurs du CNRS et du MNHN³, visent aussi à optimiser les méthodologies et analyses des suivis à des échelles différentes afin de promouvoir le dialogue entre sciences et politique. ●

EN SAVOIR PLUS

1. Scales : Securing the conservation of biodiversity across administrative levels and spatial, temporal, and ecological scales.

<http://www.scales-project.net>

2. Eumon : EU-wide monitoring methods and systems of surveillance for species and habitats of Community interest. <http://eumon.ckff.si/summary.php>
<http://eumon.ckff.si/biomat>

3. Isabelle Le Viol : ileviol@mnhn.fr ; Emmanuelle Porcher : porcher@mnhn.fr

Affaire à suivre au forum des gestionnaires

LE 28 MARS 2013, PARIS 7^E

Mesurer l'état de conservation, optimiser les suivis... ces deux questionnements interpellent les gestionnaires. La lecture des deux derniers numéros d'*Espaces naturels* permet d'ailleurs de constater la complexité du sujet. Elle met en avant les difficultés et l'importance de réfléchir en amont de toute intervention. Dans les deux dossiers, certaines questions ont été éludées, d'autres auraient mérité un traitement plus approfondi. Le 28 mars prochain, à Paris 7^e, le Forum des gestionnaires, qui traitera des suivis, nous fournira l'occasion de poursuivre cette réflexion. ● <http://forumdesgestionnaires.espaces-naturels.fr>