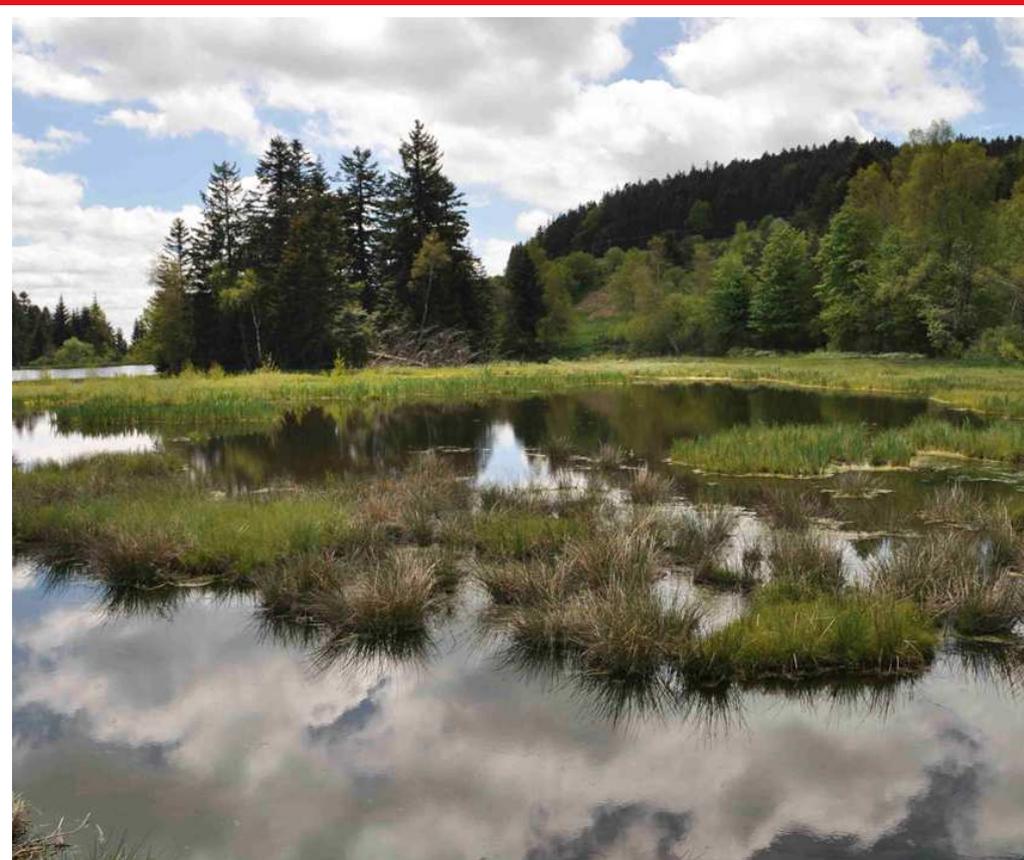


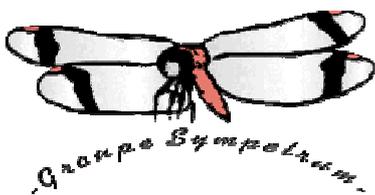


LISTE D'ALERTE DES ODONATES DE LA LOIRE - 2015

Elaborée par Julien STHÈME DE JUBECOURT, Yoann BOEGLIN, Cyrille DELIRY
& le groupe Sympetrum



Réalisée selon la méthodologie de l'UICN adapté à une Liste d'Alerte départementale



LISTE D'ALERTE DES ODONATES DE LA LOIRE - 2015

Elaborée et coordonnée par :

Julien THEME DE JUBECOURT, 8 rue Edgar Quinet, 42110 Feurs
Yoann BOEGLIN, Le Bourg, 42110 Poncins
Cyrille DELIRY, 1 Place de la Poste, 38200 Villette de Vienne

Publiée par :

Groupe de Recherche et de Protection des Libellules, Sympetrum
1 Place de la Poste, 38200 Villette de Vienne

Plan National d'Action en faveur des Odonates (PNAO) - Déclinaison régionale

La déclinaison du Plan national d'actions Odonates en Rhône-Alpes est co-portée par la LPO Rhône-Alpes et le Groupe *Sympetrum* avec le soutien de la DREAL et de la CNR.

Crédits photographiques :



Tourbière de Prélager © Julien THEME DE JUBECOURT



Sympetrum pedemontanum © Julien THEME DE JUBECOURT



Leucorrhinia dubia © Julien THEME DE JUBECOURT



Somatochlora arctica © Yoann BOEGLIN

1. Contexte

Tout comme les Listes Rouges (LR), les Listes d'Alerte (LA) évaluent le risque de disparition des espèces et de leurs habitats. Elles constituent un outil important permettant de définir des priorités en matière de conservation des habitats et des espèces. En anticipation du Plan National d'Actions en faveur des Odonates et de la rédaction de sa déclinaison régionale, il a été nécessaire de définir la liste régionale des espèces entrant dans cette démarche. Une LR régionale s'avérait donc très utile. A cette occasion chaque département a été doté d'une Liste d'Alerte. Un atelier dédié s'est tenu en décembre 2013 ; il a été précédé et suivi de plusieurs échanges afin d'affiner le travail réalisé ce jour-là.

Cette Liste d'Alerte a été réalisée selon une méthode au plus près de la méthodologie des Listes Rouges UICN. Des adaptations départementales ont été appliquées en supprimant les critères de surface et de nombre trop grands pour un département.

En toute approximation, les catégories TM (Très menacée), M (Menacée) et AM (Assez menacées) sont en quelque sorte l'équivalent de CR (En Grave Danger), EN (En Danger), VU (Vulnérables) des Listes Rouges traditionnelles.

Le "dire d'expert" est fondamental pour connaître les évolutions passées et estimer les évolutions à venir, tant en ce qui concerne les espèces elles-mêmes que la qualité des habitats qui les hébergent. Les auteurs attirent donc l'attention des lecteurs et des utilisateurs de cette Liste d'Alerte sur le fait que ce "dire d'expert" a été important et qu'une certaine subjectivité a été inévitable. L'objectivité des arguments avancés a néanmoins été une préoccupation constante lors de l'atelier et du travail d'évaluation.

2. Méthodologie de l'évaluation

La méthodologie qui a été suivie est celle de l'UICN dans son application à l'échelle « régionale » (UICN, 2000, 2003) ; nous avons en outre bénéficié du *Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées* (UICN, 2011). Une première étape consiste à examiner le cas de chaque espèce dans le département en faisant abstraction des secteurs adjacents et des autres échelles, puis à attribuer une catégorie de menace. Une seconde étape consiste à reprendre chaque espèce en examinant cette fois le contexte extra-départemental proche, tout en cherchant à savoir s'il y a une possibilité d'immigration ou d'émigration significative, ces effets pouvant modifier le diagnostic fait précédemment. Toute émigration importante résultera en un appauvrissement des effectifs départementaux et à une fragilisation de l'espèce, alors qu'une immigration viable et notable renforcera les effectifs locaux et augmentera les potentialités de conservation à l'échelle départementale. Dans le premier cas on augmentera le degré de menace pour l'espèce d'un niveau, dans le second on le diminuera d'autant.

Une Liste d'Alerte étant, tout comme une Liste Rouge, une évaluation du risque de disparition d'espèces, si la présence de l'une de celles-ci n'est dans la Loire que sporadique, la méthode UICN n'est pas applicable. L'espèce est donc classée en NA (Not Applicable ; figure 1). Il en est de même si sa présence n'est avérée que depuis moins de 10 ans. Seule exception : une espèce nouvellement découverte dans une région peut être évaluée en LA si l'on connaît sa dynamique ou que l'on dispose d'éléments sérieux permettant de ne pas douter de sa pérennité. Les espèces dont la présence dans la Loire ne repose que sur des données délicates et/ou non confirmées ont été considérées comme erronées ou incertaines et n'ont donc pas été évaluées (catégorie NE = non évalué)].

Il convient de convertir les termes pour la Liste d'Alerte de la Loire en Disparues (DISP) pour RE, Très menacée (TM) pour CR, Menacée (M) pour EN, Assez menacée (AM) pour VU, Presque menacée (PM) pour NT, Non menacée (NM) pour LC, Insuffisamment documentées (ID) pour DD, les autres catégories étant inchangées.

3. Résultats

3.1 Statuts de conservation

Tab 1. Résumé des statuts de conservation des taxons d'Odonates signalés dans le département de la Loire.

Catégorie pour la liste d'Alerte Loire	Nombre de taxons
Très menacée (TM)	7
Menacée (M)	7
Assez menacée (AM)	3
Presque menacée (PM)	5
Non menacée (NM)	35
Insuffisamment documentée (ID)	8
Liste orange indicatrice (Or ind)	1
Liste orange Rare (Or R)	1
Non applicable (NA)	1
Non évaluée (NE)	1
Nombre total de taxons évalués	68
Nombre total de taxons signalés	69

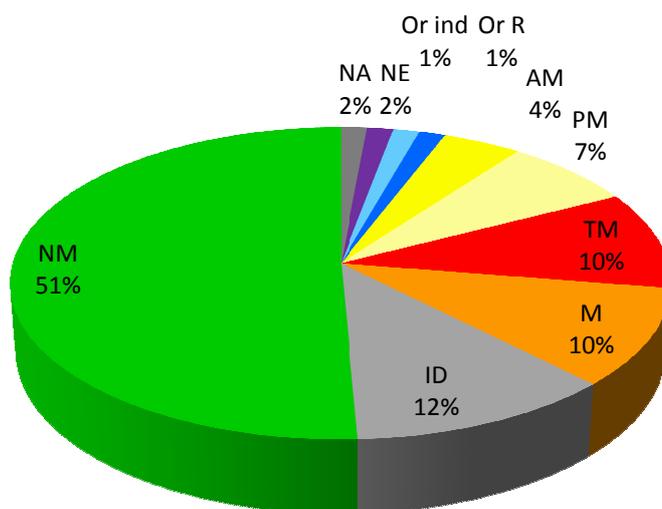


Fig 1. Résumé des statuts de conservation des taxons d'Odonates de la Loire.

Catégories et abréviations voir tableau 1

Au total, 69 espèces sont signalées dans le département de la Loire. Une seule espèce n'a pas pu être évaluée (classée NE) en raison de doutes sur sa présence (tab 1).

Le pourcentage de taxons d'Odonates menacés (TM, M, AM, PM) dans la Loire s'élève à 32 % (fig 1). Ce taux correspond à celui de la plupart des LR qui se situent, pour ce paramètre, entre 30 et 35 %.

Sept taxons ont été évalués comme étant Très menacé (TM), sept comme étant Menacés (M), trois comme étant Assez menacés (AM) et cinq comme étant Presque menacés (PM) (détails tab 2).

3.2 Liste d'alerte départementale

Tableau 2. Evaluation patrimoniale des Odonates de la Loire (par statut et par ordre systématique) et leurs statuts de conservation à des échelles supérieures. Abréviations : Liste alerte : TM = Très Menacé ; M = Menacé ; AM = Assez Menacé ; PM = Presque Menacé ; NM = Non Menacé ; ID = Insuffisamment Documenté ; Or ind = Liste Orange Indicatrice ; Or R = Liste orange Rare ; NA = Non Applicable. Liste rouge : CR = En grave danger ; EN = En danger ; VU = Vulnérable ; NT = Quasi menacé ; DD = Insuffisamment documentée ; NA = Non applicable, LC = Faible risque.

Taxon	Monde	Europe	France	Rhône-Alpes	Loire
<i>Coenagrion ornatum</i>		NT 2010	CR 2009	CR 2014	TM
<i>Gomphus simillimus</i>		NT 2010	NT 2009	NT 2014	
<i>Lestes dryas</i>	LC 2010	LC 2010	NT 2009	EN 2014	
<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		LC 2010	VU 2013	NT 2014	
<i>Oxygastra curtisii</i>	NT 2010	NT 2010	VU 2009	LC 2014	
<i>Sympetrum danae</i>	LC 2010	LC 2010	NT 2009	VU 2014	
<i>Sympetrum flaveolum</i>	LC 2010	LC 2010	VU 2009	LC 2014	
<i>Cordulegaster bidentata</i>	NT 2010	NT 2010	VU 2009	VU 2014	M
<i>Erythromma najas</i>		LC 2010	LC 2009	VU 2014	
<i>Leucorrhinia dubia</i>	LC 2010	NT 2010	NT 2009	NT 2014	
<i>Somatochlora arctica</i>	LC 2010	NT 2010	VU 2009	VU 2014	

Taxon	Monde	Europe	France	Rhône-Alpes	Loire
<i>Somatochlora metallica</i>	LC 2010	LC 2010	NT 2009	NT 2014	
<i>Sympetrum depressiusculum</i>	VU 2010	VU 2010	EN 2009	LC 2014	
<i>Sympetrum vulgatum</i>		LC 2010	NT 2009	NT 2014	
<i>Aeshna isoceles</i>	LC 2010	LC 2010	NT 2009	LC 2014	AM
<i>Ceragrion tenellum</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Sympetrum pedemontanum</i>		LC 2010	VU 2009	VU 2014	
<i>Aeshna juncea</i>		LC 2010	NT 2009	LC 2014	PM
<i>Brachytron pratense</i>	LC 2010	NT 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Gomphus vulgatissimus</i>	LC 2010	LC 2010	NT 2009	LC 2014	
<i>Ischnura pumilio</i>	LC 2010	LC 2010	NT 2009	LC 2014	
<i>Lestes virens</i>		LC 2010	NT 2009	LC 2014	
<i>Boyeria irene</i>		LC 2010	LC 2009	Or ind	Or R
<i>Cordulegaster boltonii</i>		LC 2010	LC 2009	Or ind	Or ind
<i>Aeshna affinis</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	NM
<i>Aeshna cyanea</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Aeshna mixta</i>	LC 2010	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Anax imperator</i>	LC 2013	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Anax parthenope</i>	LC 2013	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Calopteryx splendens</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Calopteryx virgo</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Chalcolestes viridis</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Coenagrion mercuriale</i>	NT 2006	NT 2010	NT 2009	LC 2014	
<i>Coenagrion puella</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Coenagrion scitulum</i>		LC 2010	NT 2009	LC 2014	
<i>Cordulia aenea</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Crocothemis erythraea</i>	LC 2013	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Enallagma cyathigerum</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Erythromma lindenii</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Erythromma viridulum</i>		LC 2010	NT 2009	LC 2014	
<i>Gomphus pulchellus</i>	LC 2010	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Ischnura elegans</i>	LC 2010	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Lestes barbarus</i>	LC 2009	LC 2010	NT 2009	LC 2014	
<i>Lestes sponsa</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Libellula depressa</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Libellula fulva</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Libellula quadrimaculata</i>	LC 2010	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Onychogomphus forcipatus</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Orthetrum albistylum</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Orthetrum brunneum</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Orthetrum cancellatum</i>	LC 2010	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Orthetrum coerulescens</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Platycnemis pennipes</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Pyrrhosoma nymphula</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Sympecma fusca</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Sympetrum fonscolombii</i>	LC 2013	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Sympetrum meridionale</i>		LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Sympetrum sanguineum</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	

Taxon	Monde	Europe	France	Rhône-Alpes	Loire
<i>Sympetrum striolatum</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Aeshna grandis</i>	LC 2009	LC 2010	NT 2009	NT 2014	ID
<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i>	LC 2009	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Calopteryx xanthostoma</i>	LC 2010	LC 2010	LC 2009	LC 2014	
<i>Coenagrion hastulatum</i>	LC 2009	LC 2010	VU 2009	VU 2014	
<i>Coenagrion pulchellum</i>		LC 2010	NT 2009	EN 2014	
<i>Epitheca bimaculata</i>		LC 2010	VU 2009	VU 2014	
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	LC 2009	LC 2010	EN 2009	DD 2014	
<i>Platycnemis acutipennis</i>	LC 2010	LC 2010	NT 2009	NT 2014	
<i>Hemianax ephippiger</i>	LC 2013	LC 2010	NE 2009	NA 2014	
<i>Onychogomphus uncatus</i>		LC 2010	NT 2009	NT 2014	NE

3.3 Liste commentée des espèces à statut particulier

Insuffisamment documentées (ID)

Aeshna grandis

Sa répartition est encore mal connue dans le département de la Loire. La plupart des mentions sont anciennes. De nouvelles informations devraient permettre d'améliorer cette évaluation.

Calopteryx haemorrhoidalis

Trois citations relativement anciennes. A préciser.

Calopteryx xanthostoma

Espèce d'apparition récente dans le département. Moins d'une dizaine de données, principalement sur les Gorges de la Loire. Manque de recul.

Coenagrion hastulatum

L'espèce est très localisée. Les données des Monts du Forez et de la Madeleine sont anciennes et mériteraient d'être actualisées. Une seule population pérenne dans le massif du Pilat.

Coenagrion pulchellum

L'espèce est mal connue et passe souvent inaperçu. Peu de données. L'espèce est en grave déclin dans la région.

Epitheca bimaculata

L'espèce a été découverte en 2013 dans le département de la Loire (observation d'une exuvie sur un site unique), pas d'observation depuis.

Ophiogomphus cecilia

Une seule donnée fiable pour cette espèce (Brugière, 1999). Pas d'observation depuis. Recherches pour le moment infructueuses.

Platycnemis acutipennis

Quatre mentions historiques de l'espèce dans la Loire. Pas d'observations depuis 2001.

Non applicable (NA)

Hemianax ephippiger

Quelques observations dans la plaine du Forez, à relier aux vagues de migration observées en France en 2012. L'espèce ne se reproduisant pas dans la région, le statut NA est attribué.

Non évaluée (NE)

Onychogomphus uncatulus

Une seule donnée historique de l'espèce sur le département (2006). Impossible de déterminer le statut de l'espèce dans la Loire.

Remerciements

Nous tenons à remercier l'équipe de rédaction de la Liste Rouge rhônalpine qui à l'occasion de ce travail a validé cette Liste d'Alerte des Libellules de la Loire.

Bibliographie

- BRUGIERE D., 1999. *Pré-inventaire des Odonates de la Loire*. Martinia, 15 (2) juin 1999, 47- 53 pp.
- DELIRY C. [coord.], 2008. *Atlas des libellules de la région Rhône-Alpes*. Biotope, coll. Parthénope, Mèze, 408 pp.
- DELIRY C. [coord.], 2013. *Liste Rouge des Odonates en Rhône-Alpes & Dauphiné*. - *Histoires Naturelles*, 25.
- KALKMAN V.J., BOUDOT J.-P., BERNARD R., CONZE K.-J., DE KNIJF G., DYATLOVA E., FERREIRA S., JOVIC M., OTT J., RISERVATO E. & SAHLEN G., 2009. *European Red List of Dragonflies*. IUCN Red List of Threatened Species, Regional Assessments series. IUCN, Gland, Switzerland & Cambridge, United-Kingdom & Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 28 pp
- RISERVATO E., BOUDOT J.-P., FERREIRA S., JOVIC M., KALKMAN V.J., SCHNEIDER W., SAMRAOUI B. & CUTTELOD A., 2009. *The Status and Distribution of Dragonflies of the Mediterranean Basin*. IUCN Red List of Threatened Species, Regional Assessments series. IUCN, Gland, Switzerland & Malaga, Spain, vii + 33 pp.
- UICN, 2000. Catégories et Critères de l'UICN pour la Liste Rouge : Version 3.1. Commission de la sauvegarde des espèces de l'UICN. UICN, Gland, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni. ii + 32 pp.
- UICN, 2003. Lignes directrices pour l'application, au niveau régional, des critères de l'UICN pour la Liste Rouge. Commission de la sauvegarde des espèces de l'UICN. UICN, Gland, Suisse et Cambridge, Royaume-Uni. ii + 26 pp.
- UICN, 2011. Guide pratique pour la réalisation de Listes rouges régionales des espèces menacées – Méthodologie de l'UICN & démarche d'élaboration. Paris, France, 56 pp, <<http://www.uicn.fr/Listes-rouges-regionales.html>>.
- UICN, 2014. Liste rouge mondiale.<<http://www.iucn-redlist.org/>> (consultation le 4 juin 2014).

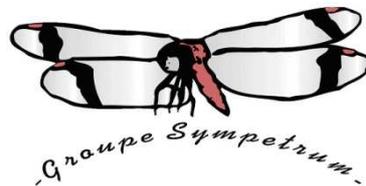
Relecture et réalisation, comité de pilotage :

Y.Boeglin (coord. Loire, Atlas de la Loire), A.Cavrois (UICN France), G.David (coord. Rhône), C.Deliry (coord. Région, Ain, Isère et Savoie), P.Juliand (coord. Ardèche), R.Krieg-Jacquier (coord. Région, Ain et Savoie), A.Ladet (coord. Ardèche), N.Souvignet (administrateur), J.Sthème de Jubécourt (coord Loire, Atlas de la Loire), A.Ulmer (ex coord. Loire).
Avec la participation des membres et observateurs du groupe *Sympetrum*.

Principaux observateurs au 18 janvier 2015 :

ADLAM Paul - ALLEMAND Guillaume - ANONYME - ANSELIN-LEPERRE Léa - ARALEPBP - ARPN - BAILLY Gaël - BARBARIN Jean-Philippe - BERANGER Alice - BERTHET François - BLANCHEMAIN Joël - BOCH Morgan - BOEGLIN Yoann - BOITIER Emmanuel - BRUCY Claire - BRUGIERE Dominique - CABARET Pauline - CANAL Bénédicte - CEN Rhône-Alpes - CESAME - CG42 - CHATAGNON Claire - CHILLET Marie Hélène - CHORGNON Guillaume - CORBIN Diane - DEFOSSE Guy - DELIRY Cyrille - DI NATALE Bertrand - DICHAMPT Lucille - DIDIER Régis - DIEZ René - DOIX Thibault - DOMMANGET Daniel - DRAMAIS Laurent - DUBOIS Lydie et Pascal - DUBOIS Pascal - DUBOIS Yves - Equipe OdoRunAlpes - Equipe Vosges SFO n°47 - FDP42 - Fiches Sympetrum - FLACHER Guy - FRAPNA42 - GALICHET Éric - GRAND Daniel - groupe Sympetrum - GUILLERME Nicolas - HAHN Jérémie - HAMON Jacques - HIGOA Mélanie - HydroRestore - Iris consultants - ISARA - KRIEG JACQUIER Régis - LADET Alain - LPO42 - LORENZINI Nicolas - MICHEL Christophe - MICHEL Véronique - MIQUEL Vincent - MONTCHALIN Sonia - MUSSEAU Raphael - NARDETTO Aubane - PAVAILLER Marc - PISSAVIN Stéphane - PONT Bernard - PNR Livradois Forez - PNR du Pilat - RNR Platière - ROLLANT Clément - ROMAN Brigitte - ROUGEAX Benjamin - ROUSSEL Lénaïc - RUSSIAS Laurent - SFO - SICCARDI Cédric - SIRACUSA Julie - SOUVIGNET Nicolas - STHEME DE JUBECOURT Julien - STORCK Franck - SUBIT Patrick - SYMISOA - Syndicat des Monts de la Madeleine TERE0 - THINON Benjamin - THOMAS-BILLOT Jean-Jacques - TRABOUYER Sandrine - TRANCHAND Bertrand - ULMER André - VALLET Philippe - VERICEL Emmanuel - VILLEMAGNE Mickael – ZNIEFF.

Liste des partenaires :



AGIR pour la
BIODIVERSITÉ





Plan National d'Actions en faveur des Odonates

